

L...826.....1.....26.....01.....2023.....



PRIM MINISTRU

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice*, inițiată de doamna deputat PNL Cristina Agnes Vecerdi împreună cu un grup de parlamentari PNL, PSD (Bp.721/2022, L 826/2022).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 65 alin. (5)¹ din *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*², în sensul incluziei persoanelor care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele afectate de poluare, respectiv, pe o rază de 8 km în jurul municipiului Codlea, în categoria

¹ (5) Persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele afectate de poluarea remanentă din cauza extracției, preparării și arderei cărbunelui sau a șisturilor bituminoase, a extracției și preparării minereurilor de uraniu, a extracției și prelucrării minereurilor feroase și neferoase cu conținut de praf sau de emisii de gaze cu efect de seră, de amoniac și derivate, de cupru, plumb, sulf, azot, fosfor, cadmiu, arseniu, zinc, mangan, fluor, clor,feldspat și siliciu ori de radiația din minereuri radioactive, hidrogen sulfurat, crom trivalent, crom hexavalent, cianuri, de pulberi metalice și/sau de cocs metalurgic, a prelucrării și/și tijeiului sulfuros, desulfurarea benzinei, a tijeiului parafinos și neparafinos, a distilării tijeiului în vederea producerii păcurii și a uleiurilor, respectiv în localitățile Baia Mare, Călărași, Copșa Mică, Drobeta-Turnu Severin, Slatina, Târgu Mureș, Târnăveni, Turnu Măgurele, precum și în localitățile Abrud, Avram Iancu, Baia de Arieș, Lupșa, Ocoliș, Roșia Montană și Zlatna din județul Alba, Băița din județul Bihor, Bacău și Onești din județul Bacău, Maieru, Rodna și Șanț din județul Bistrița-Năsăud, Crizbav, Făgăraș, Feldioara, Hălchiu, Satu Nou și Victoria din județul Brașov, Brăila, Tichilești și Chișcani din județul Brăila, Anina, Armeniș, Ciudanovița, Moldova Nouă, Oțelu Roșu și Reșița din județul Caraș-Severin, Aghireșu, Câmpia Turzii, Căpușu Mare, Dej, Iara și Turda din județul Cluj, Năvodari din județul Constanța, Baraolt din județul Covasna, Târgoviște și Titu din județul Dâmbovița, Isalnița din județul Dolj, Galați din județul Galați, Brănești, Bâlteni, Busuștin, Câlnic, Drăgoșesti, Fărcașești, Ionești, Mătăsari, Motru, Negomir, Plopșoru, Prigoria, Roșia de Amaradia, Rovinari, Turburea, Turceni și Urdari din județul Gorj, Bălan, Borsec, Corbu, Jolotca, Sândominic și Tulgeș din județul Harghita, Aninoasa, Baia de Criș, Băița, Brad, Călan, Certeju de Sus, Criscior, Deva, Ghelari, Hunedoara, Lupeni, Orăștie, Petriș, Petroșani, Răchitiu Inferior, Uriacani, Vafa de Jos, Vejel, Vulcan din județul Hunedoara, Ciulnița și Slobozia din județul Ialomița, Borșa din județul Maramureș, Grinițești și Săvănești din județul Neamț, Brazi și Ploiești din județul Prahova, Broșteni, Crucea, Iacobeni, Ostra, Stulpicani și Vatra Dornei din județul Suceava, Fărdea, Margina, Nădrag și Tomești din județul Timiș, Mina Altan Tepe și Tulcea din județul Tulcea, Berbești și Râmniciu Vâlcea din județul Vâlcea, pe o rază de 8 km în jurul localității în care se află situl contaminat, beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără penalizarea prevăzută la alin. (4).

² - va fi abrogat de art.177 din Legea nr. 127/2019 la data de 1 ianuarie 2024;

persoanelor care beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare, cu doi ani, fără penalizare.

II. Observații

1. Menționăm că, începând cu data de 1 ianuarie 2011, sistemul public de pensii este reglementat de *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, act normativ prin care se asigură tuturor participanților la sistemul public de pensii, contribuabili și beneficiari, un tratament nediscriminatoriu pentru persoanele aflate în aceeași situație juridică în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Astfel, conform dispozițiilor legale în vigoare, acordarea pensiei anticipate parțiale, înainte de împlinirea vârstei standard de pensionare, deci înainte de producerea riscului de bătrânețe pentru asigurați, constituie o facilitate pe care sistemul public o oferă participanților săi care doresc să se retragă mai devreme de pe piața muncii, ca opțiune personală.

Possibilitatea obținerii cu anticipație, în limitele impuse de lege, a unor drepturi de asigurări sociale, reprezintă garanția asigurării unor mijloace de subzistență pentru persoanele care, fiind lipsite de resurse materiale din cauza expirării perioadelor de șomaj sau în lipsa locurilor de muncă, nu îndeplinesc condițiile pentru pensionarea la limită de vârstă.

Prin urmare, la elaborarea legii s-a avut în vedere eliminarea criteriilor diferite, mai avantajoase, în favoarea anumitor categorii profesionale, la acordarea pensiei în sistemul public și respectarea principiilor egalităților, contributivității și solidarității sociale.

Astfel, acordarea pensiei anticipate parțial, înainte de împlinirea vârstei standard de pensionare, deci înainte de producerea riscului de bătrânețe pentru asigurați, constituie o facilitate pe care sistemul public o oferă participanților săi care doresc să se retragă mai devreme de pe piața muncii, ca opțiune personală.

Precizăm faptul că, prin existența unui număr mare de beneficiari de pensie anticipată, se reduce semnificativ vârsta reală de pensionare iar, prin *Legea nr. 263/2010* s-a urmărit tocmai creșterea vârstei standard de pensionare prin descurajarea numărului de pensionari anticipate.

Mai mult, descurajarea pensionărilor anticipate se circumscrică în centrul preocupărilor statelor membre ale Uniunii Europene, documentele comunitare recente subliniind faptul că trebuie să existe un raport adecvat între populația activă și populația retrasă la pensie, în acest sens fiind făcută recomandarea de a se limita accesul la pensia anticipată.

Semnalăm că inițiativa legislativă vizează extinderea beneficiului prevăzut de art. 65 alin. (5) din *Legea nr. 263/2010* și persoanelor care au locuit cel puțin 30 de ani în localitatea Codlea, județul Brașov, cu condiția îndeplinirii stagiului de cotizare, va determina o scădere a vârstei medii de pensionare în sistemul public de pensii și, implicit, o creștere a numărului de pensionari și a deficitului bugetului asigurărilor sociale de stat.

Astfel, promovarea inițiativei legislative ar genera discrepanțe față de persoanele aflate în această situație, pensionate anterior intrării în vigoare a propunerii, și cele care ar urma să beneficieze de această modificare, și ar institui un tratament discriminatoriu.

Totodată, adoptarea unui act normativ de sine stătător, prin care să se prevadă acordarea drepturilor de pensie anticipate parțial în condiții mai avantajoase unei anumite categorii de persoane, ar fi neoportună având în vedere efortul legiuitorului de a crea un sistem de pensii sustenabil pe termen lung.

Precizăm că legea, prin esență și finalitate ei, este un act cu aplicabilitate generală emis de Parlament, în regim de unică autoritate legiuitorală, care, prin conținutul său, trebuie să reglementeze situații sociale generale și nu situații cu caracter individual în favoarea unor anumite categorii de cetățeni.

2. Instituirea unor reguli speciale care favorizează anumite categorii socio - profesionale nu corespunde finalității de legiferare din perspectiva dispozițiilor constituționale, riscându-se ridicarea unor excepții de neconstituționalitate.

De asemenea, apreciem că efortul finanțiar ar fi considerabil, cu consecințe majore asupra sustenabilității sistemului public de pensii, producând un dezechilibru grav între veniturile și cheltuielile sistemului public de pensii.

Aplicarea măsurilor propuse ar determina majorări ale cheltuielilor bugetului asigurărilor sociale de stat.

În acest sens, era necesar să fie avute în vedere dispozițiile art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, potrivit cărora „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

3. Referitor la conținutul *Expunerii de motive*, precizăm că acesta nu a fost elaborat cu respectarea cerințelor prevăzute de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

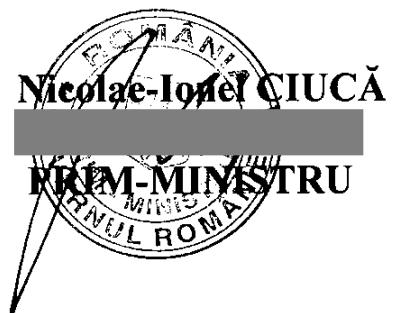
Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1), instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referitoare la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

4. Totodată, menționăm că localitatea Codlea a fost cuprinsă și în „*Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 212 din 30 septembrie 2020 pentru modificarea art. 65 alin. (5) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice*” (Bp. 735/2022), aflată în procedură legislativă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,



**Doamnei senator Alina-Ștefania GORGHIU
Vicepreședintele Senatului**